

Către: GÂNDUL MEDIA NETWORK SRL
Adresa: București, Sos Fabrica de Glucoză, nr. 21, parter, Sector 2
În atenția: Directorului editorial: Adrian Artene
Domnului Redactor Răzvan Scarlat
Per e-mail: publicitate@cancan.ro
pont@cancan.ro

Notificare privind respectarea vieții private, a demnității și onoarei

Subsemnata, Anamaria Ionela Reghecampf, identificată cu pașaport nr. emis în data de reprezentată de și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SPARL Mic, Ilie și Asociații persoană desemnată pentru primirea actelor de procedură fiind Dna. Dumitrelea Costan, având în vedere următoarele:

- (a) Publicația CANCAN cu domeniul online www.cancan.ro este administrată și deținută de societatea GÂNDUL MEDIA NETWORK SRL;
- (b) La data de 21.06.2021, ora 23:26, pe domeniul online mai sus menționat a fost publicat un material intitulat: „ANAMARIA PRODAN A ARVUNIT BĂTĂUȘI PENTRU A O PEDEPSI PE PRESUPUSA AMANTĂ A SOȚULUI! UNUL DINTRE INTERLOPI S-A AUTODENUNȚAT LA POLIȚIE”;
- (c) Conținutul materialului aduce atingere reputației, imaginii, demnității și numelui subsemnatei;
- (d) Informațiile ce fac obiectul materialului sunt false nefiind verificate, anterior sau ulterior datei publicării lor;
- (e) Publicația CANCAN a postat de-a lungul timpului o serie de materiale neadevărate ce au avut ca obiect viața intimă, personală sau de familie a subsemnatei;
- (f) Dispozițiile art. 26 (Viața intimă, familială și privată) din Constituția României, ale art. 70 și urm. din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil („Codul Civil”), prin care este reglementat respectul vieții private și al demnității persoanei umane, precum și ale art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor omului prin care este reglementat dreptul la respectarea vieții private și de familie;

(g) Prevederile Codului Deontologic al jurnalistului;
vă transmit prezenta

NOTIFICARE

Prin care vă solicit ca, în termen de maxim 24 ore de la primirea acestui document:

1. să retrageți din mediul online articolul publicat pe site-ul www.cancan.ro, menționat la considerentul (b) de mai sus, precum și orice alte materiale ce au un subiect similar acestui articol;
2. să încetați campania de presă pornită împotriva subsemnatei și să retrageți fiecare articol publicat de dumneavoastră care nu este din surse verificate și care nu este întemeiat pe dovezi clare;
3. să vă abțineți de la a publica orice fel de materiale ce privesc persoana subsemnatei fără solicitarea acordului expres și verificarea veridicității informațiilor ce urmează a fi publicate;
4. să transmiteți dovada retragerii articolului menționat, la adresa de
și fizic, la adresa reprezentantului convențional din

Pe această cale, în mod oficial, vă transmit că subsemnata nu mi-am exprimat acordul pentru publicarea materialului postat la data de 21.06.2021, ora 23:26, pe domeniul www.cancan.ro, articol malițios, ce conține informații false cu un caracter pur speculativ. Atrag atenția asupra faptului că aceste informații, a căror veridicitate nu a fost la nici un moment pusă sub îndoială de către societatea dumneavoastră, au adus și aduc atingeri grave imaginii, demnității și onoarei subsemnatei, precum și vieții private a membrilor mei de familie, inclusiv minori.

Cu titlu general, aș dori să învederez faptul că având în vedere toate articolele de presă publicate în ultima vreme și care o au pe subsemnata drept element central, este lesne de observat că publicația CANCAN a pornit o campanie de presă împotriva mea, prin care se încearcă discreditarea mea și a familiei mele.

Campania de presă derulată împotriva mea afectează percepția publicului cu privire la moralitatea subsemnatei, dar și mai grav cu privire la conduita mea socială, prin acest

articol inducându-se publicului ideea că subsemnata am un comportament infracțional, acuzație extrem de gravă.

Subliniez faptul că nici unul dintre articolele defăimătoare publicate de-alungul anilor la adresa subsemnatei nu a mers atât de departe încât să mă acuze de săvârșirea unor fapte penale de instigare la violență sau alte asemenea.

Articolul indicat în considerentul (b) al prezentei Notificări, este redactat și publicat cu încălcarea prevederilor legale, după cum voi expune pe larg, în cele ce urmează.

În primul rând, materialul ce face obiectul Notificării îmi încalcă dreptul la viață privată și la imagine, așa cum acestea sunt protejate prin Codul Civil.

Astfel, art. 71 Cod civil prevede că *„(1) Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private. (2) Nimeni nu poate fi supus vreunor imixtiuni în viața intimă, personală sau de familie, [...] fără consimțământul său ori fără respectarea limitelor prevăzute la art. 75”*. În același sens este și art. 73 care, reglementând dreptul persoanei la propria imagine, statuează că orice persoană *„poate să interzică ori să împiedice reproducerea, în orice mod, a înfățișării sale fizice ori a vocii sale sau, după caz, utilizarea unei asemenea reproduceri”*.

Or, prin informațiile prezentate sunt aduse grave atingeri acestor drepturi subiective protejate prin lege.

Totodată, materialul în discuție este redactat cu încălcarea regulilor și principiilor de etică jurnalistică cuprinse în Rezoluția nr. 1003/1993, adoptată de Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei.

În acest text se menționează că *„trebuie făcută o distincție clară între știri și păreri, evitându-se orice confuzie între acestea. Știrile sunt informații, adică fapte și date, în timp ce opiniile exprimă gânduri, idei, convingeri sau judecăți de valoare ale mijloacelor de comunicare în masă, editorilor sau ziariștilor.”* (pct. 3 al Rezoluției). De asemenea, se arată că jurnalistul *„nu trebuie să denatureze informația adevărată, imparțială, și opiniile oneste, nici să le exploateze în scopuri proprii, într-o încercare de a crea sau modela opinia publică”* (pct. 21 al Rezoluției).

Din informațiile pe care le dețin nu există nici un fel de plângeri penale împotriva subsemnatei pentru faptele penale enumerate în articolul publicat pe site-ul dumneavoastră.

Cu privire la răspunderea pe care societatea dumneavoastră o are referitor la informațiile false publicate, menționez că dispozițiile art. 30 alin. 8 din Constituția României prevăd următoarele: *„răspunderea civilă pentru informația sau pentru creația adusă la cunoștința publică revine editorului sau realizatorului, autorului, organizatorului manifestării artistice, proprietarului mijlocului de multiplicare, al postului de radio sau de televiziune, în condițiile legii”*.

Pornind de la această reglementare, consider că societatea dumenavoastră, în calitate de proprietar al mijlocului de multiplicare, poate fi trasă la răspundere pentru aducerea informațiilor false la cunoștința publicului.

În al doilea rând, materialul de presă este redactat cu încălcarea limitelor libertății de exprimare și a libertății de exprimare a presei.

Lansarea de acuzații penale la adresa unei persoane trebuie dovedită și nici măcar presei nu îi este permis, în virtutea libertății de exprimare, să lanseze astfel de acuzații, fără a avea certitudinea că informațiile publicate sunt reale, că există dovezi clare și/sau documente doveditoare.

În jurisprudența sa constantă, CEDO admite faptul că libertatea de exprimare nu este absolută, aceasta putând fi supusă unor restrângeri și condiționări. Articolul 10 paragraful 1 din CEDO prevede că orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare, însă la paragraful 2, norma convențională prevede că exercitarea acestor libertăți, ce comportă îndatoriri și responsabilități, poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru protecția reputației sau drepturilor altora.

Totodată, jurisprudența arată că trebuie găsit un echilibru între libertatea de exprimare și dreptul la viață privată, care cade sub incidența art. 8 din CEDO, echilibru care impune tragerea la răspundere a persoanelor vinovate de comiterea afirmațiilor denigratoare, dacă afirmațiile reprezintă situații factuale, lipsite de suport probatoriu, efectuate în cadrul unei campanii de denigrare și aduse în fața publicului, prin

mijloace de comunicare prin presă și mass-media, cu rea-credință (cauza *Petrina c. României*, cauza *Andreescu c. României*).

În aprecierea depășirii limitelor libertății de exprimare și a necesității respectării dreptului la viața privată, respectiv dreptul la imagine și dreptul la reputație, CEDO a avut în vedere calitatea și funcția persoanei criticate, forma/stilul și contextul mesajului critic, contextul în care este redactat articolul (cauza *Niculescu Dellakeza c. României*), intersul public pentru subiect (cauza *Bugan c. României*), raportul dintre judecățile de valoare și situațiile faptice, doza de exagerare a limbajului artistic (cauza *Dumitru c. României*).

În al treilea rând, articolul este redactat cu rea credință, singurul scop al acestuia fiind acela de a stârni controversă, care ulterior tinde la alterarea imaginii publice a subsemnatei.

Prin articolul publicat nu s-a dorit prezentarea unei informații publice credibile ce o viza pe subsemnata. Dimpotrivă, s-a urmărit doar discreditarea subsemnatei în piața relevantă în care am reușit să mă afirm și ulterior să stabilesc niște standarde de profesionalism la care atât presa cât și restul impresarilor se raportează la acest moment. Subsemnata, Anamaria Ionela Reghecampf, am răzbit într-o lume „a bărbaților” reușind să dobor recordul celor mai scumpe transferuri efectuate de impresari români.

Nu în ultimul rând, arăt că nu mi-ați solicitat nici un punct de vedere cu privire la informațiile ce fac obiectul materialului de presă publicat, alegând să ignorați obligația ce vă revine cu privire la asigurarea exercitării dreptului la replică și rectificare.

Solicit insistent ca, în exercitarea profesiei dumneavoastră, să aveți în vedere prevederile art. 70 din Codul civil și să vă exercitați dreptul la liberă exprimare cu bună credință și în limita prevăzută prin art. 71 din același act normativ, care interzice expres orice fel de imixtiuni în viața intimă, personală sau de familie a unei persoane, fără consimțământul acesteia.

Arăt că informațiile false, cuprinse în articolul menționat la considerentul (b) al prezentei notificări **au produs și continuă să producă prejudicii de imagine subsemnatei, prejudicii pe care, în cazul în care nu se vor lua cu maximă celeritate măsurile solicitate, le voi recupera prin mijloacele legale**

disponibile de la societatea dumneavoastră precum și de la persoanele responsabile de redactarea/ apariția articolului.

De la momentul primirii prezentei notificări orice materiale ce mă privesc sau au legătura cu viața privată a subscrisei sau al membrilor familiei mele vor fi distribuite de dumneavoastră cu încălcarea prevederilor legale exprese ale art. 74 lit. f) Cod civil care sancționează difuzarea de știri, dezbateri, anchete și/sau reportaje scrise ori audiovizuale privind viața intimă, personală sau de familie fără acordul acesteia drept o atingere adusă vieții private a persoanei vizate.

Vă învederez că prezenta notificare reprezintă o încercare de rezolvare amiabilă a situației existente, în caz de neconformare din partea dumneavoastră urmând să apelez la toate mijloacele legale disponibile pentru asigurarea protejării corespunzătoare a dreptului subsemnatei la viață intimă, personală sau de familie, precum și pentru repararea integrală a prejudiciilor patrimoniale și nepatrimoniale produse subsemnatei și familiei mele, inclusiv prin acționarea dvs. în judecată în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

Anamaria Ionela Reghecampf

Stelian-Mihai Mic

Digitally signed by Stelian-Mihai
Mic
Date: 2021.07.01 11:31:04 +03'00'

MIC, ILIE ȘI ASOCIAȚII SPARL
av. Stelian Mihai Mic